

# Regards croisés sur l'évaluation: Formes, fonctions et stratégies en interaction

(Université de Bayreuth, 23-24 Janvier 2025)

Cet atelier vise à rassembler des linguistes d'horizons théoriques variés et intéressés par les pratiques évaluatives. En tant qu'activité communicative omniprésente, l'évaluation permet de juger, de manière positive ou négative, des objets, des êtres humains, des idées, des situations, etc. Les évaluations jouent un rôle crucial dans notre perception du monde et dans les dynamiques de nos relations sociales.

De nombreuses recherches ont exploré l'évaluation sous différents angles. Mentionnons d'abord les travaux qui, dans le sillage des études classiques de Bally et Benveniste, s'intéressent à l'évaluation comme une forme privilégiée de la subjectivité dans le discours (Kerbrat-Orecchioni 1980 ; numéro thématique de *Langue Française* 184, 2014, consacré à l'évaluation axiologique). D'autres études cherchent à établir un inventaire des formes et structures évaluatives (Martin & White 2005) ou s'intéressent à des genres communicatifs à caractère évaluatif. Bien que de nombreux procédés évaluatifs semblent partagés par différentes langues, cet atelier sera consacré avant tout à ceux qui sont propres au français. Avec l'avènement de la pragmatique, les évaluations ont été traitées dans le cadre de la théorie des actes de langage (Zillig 1982). Ce paradigme a également inspiré les recherches qui, à la suite de l'étude pionnière de Brown & Levinson (1987) sur la politesse, explorent l'évaluation en lien avec la gestion des menaces à la « face » ou avec l'impolitesse (Culpeper 2011). Elles montrent que les pratiques évaluatives sont des mécanismes clés dans la construction des normes sociales. En tant qu'activités collaboratives, elles jouent aussi un rôle central dans des interactions à visée didactique (Bailey & Heritage 2014).

Les études des pratiques évaluatives en analyse conversationnelle et interactionniste s'appuient généralement sur des données empiriques variées. Elles mettent en lumière la séquentialité et les différents formats des pratiques évaluatives en examinant également leurs structures prosodiques et syntaxiques (Auer & Uhmman 1982). De plus, elles soulignent l'importance du contexte discursif et situationnel en insistant sur l'importance de l'implicite et des connaissances partagées par les interlocuteurs. D'autres explorent la dimension multimodale de ces pratiques (Mondada 2009). En outre, on sait depuis les descriptions fines de Sacks (1995) que de nombreuses catégories sociales contiennent des évaluations figées en stéréotypes. Enfin, certaines études d'inspiration interactionniste se sont penchées sur des activités évaluatives spécifiques telles l'insulte, la plainte ou encore le reproche (Günthner 2000 ; Traverso 2009 ; Laforest & Moïse 2013). Ces recherches soulignent d'une part, le rôle des pratiques évaluatives dans la gestion des identités, des relations sociales et des dynamiques de pouvoir. D'autre part, elles montrent que les évaluations, lorsqu'elles portent sur des caractéristiques et des comportements humains, véhiculent souvent des valeurs morales.

L'objectif principal de cet atelier est d'explorer les différentes facettes des évaluations et de leurs effets interactionnels à partir de données variées. De plus, il s'intéresse à ces pratiques dans leur relation avec l'émergence et la négociation de valeurs morales dans l'interaction. En partant d'une conception de la morale comme « doing ethics », c'est-à-dire comme co-construit et émergent dans l'interaction (Bergmann 1998 ; Drescher 2020, 2024 ; Jayyusi 1991), l'analyse des pratiques évaluatives pourra contribuer à des réflexions d'ordre théorique, méthodologique et épistémique, susceptibles d'enrichir notre compréhension de la morale en tant qu'objet d'études linguistiques au sens large.

En tenant compte de la diversité des approches, nous soulignons l'importance d'une démarche empirique et encourageons les chercheur-e-s à soumettre des travaux qui prennent en considération à la fois le contexte et la séquentialité des pratiques évaluatives, afin d'offrir une compréhension plus fine de leurs effets interactionnels. Les contributions abondant, sans s'y limiter, les thématiques suivantes seront les bienvenues :

- Formes et structures des pratiques évaluatives
- Séquentialité et ancrage contextuel des pratiques évaluatives
- Pratiques évaluatives et émergence de la morale
- Politesse et pratiques évaluatives
- Genres communicatifs à caractère évaluatif
- Pratiques évaluatives, violence verbale et dynamiques de pouvoir
- Variation culturelle et sociale des pratiques évaluatives

Nous espérons que cet atelier contribuera à favoriser les échanges entre chercheur-e-s venant d'horizons variés et à stimuler l'exploration de nouvelles perspectives dans ce domaine à cheval sur plusieurs sous-disciplines des sciences du langage.

### Références bibliographiques

- Auer, P., & Uhmann, S. (1982). Aspekte der konversationellen Organisation von Bewertungen. *Linguistische Berichte* 80, 1-36
- Bailey, A. L., & Heritage, M. (2014). The role of language learning progressions in improved instruction and assessment of English language learners. *TESOL Quarterly*, 48(3), 480-506.
- Bergmann, J. R. (1998). Introduction: Morality in Discourse. *Research on Language and Social Interaction* 31:3-4, 279-294.
- Brown, P., & Levinson, S. C. (1987). *Politeness : Some Universals in Language Usage*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Culpeper, J. (2011). *Impoliteness : Using language to cause offence*. Cambridge University Press.
- Drescher, M. (2020). The moral taste of food : A discourse analysis of social media discussions about vegetarianism and veganism. In S. Rüdiger & S. Mühleisen (éds.), *Talking about food : The social and the global in eating communities*. Amsterdam : John Benjamins, 35-56.
- Drescher, M. (2024). *Doing ethics*. An outline of a constructivist and phenomenological approach of moral communication. (University of Bayreuth African Studies Working Papers; 49) (Africa Multiple connects; 6) 16 p. [https://doi.org/10.15495/EPub\\_UBT\\_00007620](https://doi.org/10.15495/EPub_UBT_00007620)
- Günthner, S. (2000). *Vorwurfsaktivitäten : Konfliktgespräche im Alltag*. Tübingen : Niemeyer.
- Langue Française* 184 (2014). Numéro thématique *Études sur l'évaluation axiologique* coord. par A. Jackiewicz.
- Jayyusi, L. (1991) : Values and moral judgement : communicative praxis as moral order. In G. Button (éd.), *Ethnomethodology and the human sciences*. Cambridge etc. : Cambridge University Press, 227-251.
- Kerbrat-Orecchioni, C. (1980). *L'énonciation : De la subjectivité dans le langage*. Paris : Armand Colin.
- Laforest, M. & Moïse, C. (2013). Entre reproche et insulte, comment définir les actes de condamnation ? In B. Fracchiolla, C. Moïse, C. Romain, & N. Auger (éds), *Violences verbales. Analyses, enjeux et perspectives* Rennes : Presses Universitaires de Rennes, 85-105.
- Martin, J. R. & White, P. R. R. (2005). *The Language of Evaluation : Appraisal in English*. London/New York : Palgrave Macmillan.
- Mondada, L. (2009). The embodied and negotiated production of assessments in instructed actions. *Research on Language and Social Interaction*, 42(4), 329-361.
- Sacks, H. (1995). *Lectures on conversation* (G. Jefferson, éd.), tome 1. Oxford : Blackwell.
- Traverso, V. (2009). Third-party complaints in conversation : A cross-linguistic analysis. *Pragmatics*, 19(3), 507-529.
- Zillig, W. (1982). *Bewerten : Sprechakttypen der bewertenden Rede*. Tübingen : Niemeyer.